

# RSA-ECC-Migration

## Hintergrund



Nach Angaben der Betreibergesellschaft der TI sind aktuell knapp 93 Prozent der Primärsysteme und 90 Prozent der KIM-Clientmodule laut Selbstauskunft auf ECC umgestellt. Die Anzahl der Konnektoren, die derzeit noch ausschließlich mit RSA-Zertifikaten laufe, liege derzeit bei 1.449 (Stand: 02.01.2026)<sup>1)</sup>

### Übergangslösung für eHBA bis 30.06.2025

Das bedeutet im Einzelnen:



- HBA, die Zertifikate mit RSA-Verschlüsselung enthalten, können noch bis zum 30. Juni 2026 von betroffenen Leistungserbringenden genutzt werden. Danach können nur noch HBA mit ECC-basierten Zertifikaten eingesetzt werden, um beispielsweise E-Rezepte zu signieren.
- Ab dem 1. Januar 2026 dürfen die Kartenanbieter ausschließlich ECC-fähige Karten produzieren und ausgeben, die keine RSA-Zertifikate mehr enthalten.<sup>2)</sup>

Die Telematikinfrastruktur (TI) stellt ihre Kryptografie von RSA (Rivest-Shamir-Adleman) auf die modernere ECC (Elliptic Curve Cryptography) um. Die Umstellung ist notwendig, da gemäß [Technischer Richtlinie](#) des Bundesamtes für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI)<sup>3)</sup> RSA (1900-3000 Bit) (im Folgenden als RSA-2048 betitelt) nur noch befristet bis Ende 2025 zulässig ist. Auch der europäische [SOGIS-Katalog](#) fordert diese Umstellung.<sup>4)</sup> Die Bundesnetzagentur (BNetzA) fordert daher „Vertrauensdiensteanbieter und Konformitätsbewertungsstellen, aber auch benannte Stellen für die Zertifizierung von qualifizierten Signatur- bzw. Siegelerstellungseinheiten“ auf, die verwendeten kryptographischen Algorithmen ihrer Produkte und Dienste zu überprüfen und ggf. rechtzeitig anzupassen.<sup>5)</sup>

Ziel der Migration ist, die Nutzung von RSA-2048 ab 2026 in der TI zu unterbinden. Anstelle von RSA-2048 soll dann ECC-256 als Standardverfahren genutzt werden. Dabei ist zu gewährleisten, dass alle Systeme weiterhin ohne Beeinträchtigungen oder Ausfälle funktionieren und die Versorgung gesichert bleibt.

Die Migration erfolgt in zwei Strängen:

- QES
- non-QES

Hintergrund sind die unterschiedlichen Regelungskreise bzw. -zuständigkeiten:

- **QES**: Die Regelung erfolgt auf europäischer Ebene über [eIDAS](#). Die nationale Regulierungsbehörde ist die BNetzA. Seitens der gematik/dem BSI wird hier **kein Ermessensspielraum** gesehen. Auch wenn es keine offizielle Anweisung zur Sperrung aller

QES-Zertifikate zum 31.12.2025 der BNetzA gibt, würde eine Nutzung über den Stichtag hinaus von der BNetzA wohl als Verletzung der Aufsichtspflicht gewertet werden und eine Anweisung nach sich ziehen, alle QES-Zertifikate umgehend zu sperren.

- **nonQES:** Hier liegt die Verantwortung bei der gematik in Abstimmung (im Benehmen) mit dem BSI. Die gematik sieht hier in Einzelfällen einen gewissen Handlungsspielraum, auch wenn das BSI (natürlich) von der Verwendung von RSA-2048 über den 31.12.2025 hinaus abrät. Somit wird es wohl darauf hinauslaufen, dass diese Anforderung kommuniziert und eingefordert wird, aber RSA-2048 in gewissen Einzelfällen bzw. für gewissen Komponenten und Dienste für (vermutlich unterschiedliche) Zeiträume toleriert wird.

Wichtige Afo der gematik bzgl. Laufzeitbegrenzung von RSA-Zertifikaten  
[https://gemspec.gematik.de/docs/gemSpec/gemSpec\\_Krypt/latest/#A\\_15590](https://gemspec.gematik.de/docs/gemSpec/gemSpec_Krypt/latest/#A_15590)

A\_15590 - Zertifikatslaufzeit bei Erstellung von X.509-Zertifikaten mit RSA 2048 Bit

Ein TSP-X.509-nonQES, der X.509-Zertifikate erstellt auf Basis der Schlüsselgeneration „RSA“ (d. h., für den die Vorgaben aus Tab\_KRYPT\_002 gelten), MUSS das Ende der Zertifikatsgültigkeitsdauer für das auszustellende Zertifikat unabhängig von der in Tab\_KRYPT\_002 festgelegten Endedaten der Zulässigkeit der verwendeten RSA-Schlüssellängen festlegen.



Erläuterung: Die technische Durchsetzung des Endes der Zulässigkeit von RSA mit weniger als 3000 Bit Schlüssellänge in X.509-Zertifikaten erfolgt durch die Herausnahme der entsprechenden RSA-basierten Sub-CA-Zertifikate aus der TSL zum Zeitpunkt des Ablaufens der Zulässigkeit (gemäß TIP1-A\_2062). Ein TSP muss bez. der Zertifikatsgültigkeitsdauer der von ihm ausgegebenen Zertifikate das nach Spezifikationslage definierte Verhalten zeigen (i. A. Zertifikatsgültigkeitsdauer der ausgegebenen Zertifikate von 5 Jahren). Ein TSP kann auch mit dem Kartenherausgeber beliebige Gültigkeitsdauern unter 5 Jahren für die Laufzeit der vom TSP ausgegebenen Zertifikate vereinbaren.

## Probleme nach Umstellung

### TI-Zugang

- Betroffen sind ca. 2000 SMC-B der medisign, deren RSA-Zertifikat (C.HCI.OSIG) zum 31.12.2025 abläuft, während die ECC-Zertifikate weiter gültig sind.
- Gleichzeitig wird bei vielen (täglich notwendigen) Konnektorregistrierungen am VPN-Zugangsdienst das ECC-Zertifikat genutzt, wobei allerdings die Signatur der Registrierung dann mit dem RSA-Zertifikat erfolgt.
- Durch Kombination dieser beiden Ursachen entsteht ein Problem, weil die Zugangsdienste wegen der abgelaufenen Zertifikate entsprechende Registrierungen aus ihrer Datenbank entfernen. Dadurch scheitern die Registrierungen dann natürlich und der TI-Zugang funktioniert nicht mehr.
- Betroffen sind KoCo-Konnektoren (und CGM-Zugangsdienst) sowie Secunet-Konnektoren (meist

mit arvato-Zugangsdienst). RISE-Konnektoren sind nicht betroffen.

- Lösungsmöglichkeit für secunet: Neuregistrierung des Konnektors mit ECC-Zertifikat und Firmware-Update auf neueste Version 5.70.6.
- Lösung für CGM ist bereits erfolgt: Die betroffenen Registrierungseinträge wurden am Zugangsdienst wieder eingespielt.

Quelle: gematik und

<https://www.aerzteblatt.de/news/konnektoren-und-smc-b-karten-bestimmte-kombinationen-fuehren-zu-ti-ausfall-a011b1f0-511c-4c07-8b6e-b3dcc81f798e>

## NFDM

Für PTV5 kaputt s. unten

## Allgemein

Diverse Komponenten der TI müssen ECC-ready sein bzw. dahin migriert werden, insbesondere natürlich alle zentralen Dienst, aber auch die folgenden im Detail betrachteten Komponenten.

gematik-Seite zum Migrationsvorgehen:

<https://wiki.gematik.de/spaces/RUAAS/pages/655759627/Planungs-+und+Umsetzungshorizont>

## Konnektor

- Konnektoren, deren gSMC-K noch RSA-only ist, müssen bis Ende 2026 ausgetauscht bzw. auf das TI-Gateway migriert werden. Dabei handelt es sich um 28.000 Secunet-Konnektoren und 4500 CGM/KoCo-Konnektoren.<sup>6)</sup>
- Ausgetauscht bzw. migriert werden müssten (voraussichtlich) auch alle Konnektoren, die ECC auf der gSMC-K haben, aber die bis Ende 2025, aber deren Zertifikate bis Ende 2025 auslaufen, da auf Basis von PTV5+ eine weitere Laufzeitverlängerung nicht möglich ist.
- Erst der Konnektor der Produkttypversion 6 (PTV6-Konnektor) erzwingt die Nutzung von ECC-Zertifikaten.
- Der flächendeckende Rollout des PTV-6-Konnektors ist also Voraussetzung für eine reibungslose Migration auch der anderen Komponenten hin zu ECC.
- Der Konnektor erzwingt die Nutzung von ECC bei den Smartcards der G2.1, die sowohl mit RSA als auch ECC-Zertifikaten umgehen können, ist aber auch in der Lage mit ECC-only-Smartcards umzugehen. Darüber hinaus kann er rein technisch auch mit Karten der G2.0 umgehen, die RSA-only personalisiert sind.
- Der PTV5-Konnektor kann ECC, nutzt aber standardmäßig RSA, hier muss das Primärsystem angepasst werden, um ECC nutzbar zu machen.
- Voraussichtlich kann der PTV5-Konnektor auch mit ECC-only-Karten umgehen, die ja beim HBA ab 1.1.2026 zu erwarten wären nach aktueller Planung. Da es ja noch keine ECC-only-Echtkarten gibt, konnte das noch nicht produktiv getestet werden.

## Primärsysteme

- Die Primärsysteme müssen für die Nutzung von ECC über den PTV-6 Konnektor angepasst werden.
- Dies gilt auch für die Nutzung von ECC über den PTV-5-Konnektor, hier muss explizit ECC-Signatur aufgerufen werden, da der PTV-5 standardmäßig RSA wählt.
- Für KIM sind keine Anpassungen für die Migration der KIM-Clientmodule notwendig, da diese ja die Funktionalität zur Kryptographie kapseln.

## KIM-Clientmodule

- Zur ECC-Fähigkeit ist ein KIM-Clientmodul der Version 1.5.2-9 notwendig. Der Rollout läuft seit Ende Juni 2025. Planung ist, diesen flächendeckend bis Ende Q3 abzuschließen.
- Ein PTV6-Konnektor ist keine Voraussetzung für die Migration.
- Ohne dieses Version des KIM-Clientmoduls fällt der KIM-Clientdienst aus, sobald ECC verpflichtend ist bzw. Signaturkomponenten oder Primärsysteme ECC zum Signieren/Verschlüsseln von Nachrichten anfordern. Dies betrifft dann auch indirekt QES-relevante Anwendungsfälle, die über KIM abgewickelt werden, wie eAU, eArztbrief und eEB.

Auch die KIM-Fachverfahren (Anwendungen) und Payloads müssen auf ECC migrieren. Die gematik stellt hierzu Handreichungen zur Verfügung.

## QES-Migration

### eHBA



gematik verlängert Frist für den Austausch bis 30.06.2026:  
<https://www.aerztezeitung.de/Wirtschaft/gematik-verlaengert-Uebergangsfrist-fuer-Austausch-der-E-Arzttausweise-461018.html#:~:text=Nachdem%20die%20Berichte%20C3%BCber%20Probleme,Konnektoren%20gibt%20es%20keinen%20Aufschub.>

- **Massentausch aller eHBA der Generation 2.0 (G2.0) in eHBA der Generation 2.1 (G2.1) bis 31.12.2025**
  - eHBA G2.0 sind nur mit RSA-Zertifikaten personalisiert
  - eHBA G2.1 sind sowohl mit RSA- als auch mit ECC-Zertifikaten personalisiert
  - **Ergebnis:**
    - Alle Leistungserbringenden besitzen einen eHBA, der es Ihnen ermöglicht, ECC-QES-Signaturen zu erstellen.
- **Massensperrung aller noch gültigen RSA-QES-Zertifikate** (auch auf den G2.1-Karten mit RSA!!!) durch die VDA (über OSCP voraussichtlich) **zum Stichtag 31.12.2025**. Bei einem VDA sind die QES-HBA-Zertifikate sowieso nur mit der Gültigkeit bis 31.12.2025 ausgestellt worden.
  - **Ergebnis:**
    - eHBA G2.0 sind ab dem Stichtag nicht mehr für eine QES-Signatur nutzbar. Ärzt\*innen, die bis dahin keinen eHBA G2.1 besitzen, können somit keine E-Rezepte und auch keine eAU mehr ausstellen, da der Konnektor sowohl das Endentitäts-Zertifikat (auch über OSCP) als auch das zugehörige QES-CA-Zertifikat bei der

Erstellung prüft.<sup>7)</sup>

- Die nonQES-RSA-Zertifikate der eHBA sind formal weiter zunächst gültig.



Ideal wäre natürlich die gleichzeitige Sperrung auch der nonQES-Zertifikate falls möglich. [Eine Anforderung der gematik](#) fordert dies zumindest. Eine weitere Variante wäre das Setzen von „unknown“ als Status im OCSP-Responder für die relevante RSA-CA, die damit nicht mehr unterstützt wird.

- **CA-Zertifikate der VDA** (eHBA-Anbieter) **für QES mit RSA** werden in der [Vertrauensliste der BNetzA](#) auf „**withdrawn**“ gesetzt. Bei einem VDA laufen die QES-RSA-CA-Zertifikate sowieso zum 31.12.2025 aus.
  - **Ergebnis:**
    - Die eHBA-Anbieter können keine weiteren RSA-QES-Endentitäts-Zertifikate ausstellen (signieren).
    - Leistungserbringende können mittels RSA keine QES-Signatur mehr erstellen, da der Konnektor sowohl das Endentitäts-Zertifikat (auch über OCSP) als auch das zugehörige QES-CA-Zertifikat bei der Erstellung prüft.
- **eHBA wird geplant ab 1.1.2026 als ECC-only ausgegeben** (s. [Release Smartcards 25-5](#), mit dem die Änderungen der freigegebenen [Änderungsliste Smartcards\\_25-5](#) veröffentlicht werden, hier: [HBA ohne personalisierte RSA-Objekte](#))

## NFDM-Fachmodul

Über das Setzen des Parameters Crypt kann man in PTV5 angeben, dass man ECC nutzen möchte, auch wenn standardmäßig RSA genutzt wird (wenn man hier nix angibt). Bei alten PTV5-Konnektoren muss also das PS ermöglichen explizit ECC anzugeben, damit mit| ECC-only-Karten noch signiert werden kann. Bei NFDM kann man den Parameter aber nicht mitgeben.<sup>8)</sup> ⇒ NFDM kaputt ab 1.1.2026 für PTV5-Konnektoren



Einführung des Crypt-Parameters zur Steuerung welcher Schlüssel gewählt wird (RSA oder ECC) für die QES-Signatur mit Version 5.6.0 der Konnektor-Spec (PTV4 bzw. 5) Mit Version 5.23.0 bleibt der Parameter zwar, aber wird nicht mehr ausgewertet (PTV6), sondern die Kartengeneration entscheidet, was genutzt wird.

## nonQES-Migration

Die nonQES-Migration erfolgt sukzessive ab 2026.

### Smartcards

- **Sperrung der nonQES-Zertifikate** auf den G2.1-Karten:
  - Für die nonQES-Zertifikate des **eHBA** ergäben sich die **folgenden Varianten** als Sperrmechanismus:

- **Massensperrung:** Sperrung aller EE-Zertifikate für eine betreffende RSA CA zu einem Stichtag
  - **OCSP-Status** „unknown“: Konfiguration des OCSP-Responders, dass betreffende RSA CAs nicht mehr unterstützt werden
  - **Einzelsperrung** nur für die non-QES-Zertifikate vorsehen
  - Termin: 01.07.2025 (s. [https://www.linkedin.com/posts/benny-geitner\\_ecc-rsa2ecc-ti-activity-7376140813925371904-IIVn/](https://www.linkedin.com/posts/benny-geitner_ecc-rsa2ecc-ti-activity-7376140813925371904-IIVn/))
- **Ausgabe** der Karten nur noch als **ECC-only**
    - eHBA wird geplant ab 1.1.2026 als ECC-only ausgegeben (s. [Release Smartcards 25-5](#), mit dem die Änderungen der freigegebenen [Änderungsliste Smartcards\\_25-5](#) veröffentlicht werden, hier: [HBA ohne personalisierte RSA-Objekte](#))
    - Andere TI-Smartcards (eGK, SMC-B, gSMC-K, gSMC-KT) werden weiterhin mit RSA und ECC personalisiert (benötigen PTV6-Konnektor)
    - gematik legt dann fest, wann für diese Karten ECC-only-Karten ausgegeben werden. Frühester Zeitpunkt: Rollout PTV-6-Konnektor abgeschlossen.

## Übersignatur

Geregelt in § 15 Vertrauensdienstegesetz (VDG):

Sofern hierfür Bedarf besteht, sind qualifiziert elektronisch signierte, gesiegelte oder zeitgestempelte Daten durch geeignete Maßnahmen neu zu schützen, bevor der Sicherheitswert der vorhandenen Signaturen, Siegel oder Zeitstempel durch Zeitablauf geringer wird.

Durch qualifizierter Bewahrungsdienste für qualifizierte elektronische Signaturen gemäß Artikel 34 eIDAS-VO kann die Vertrauenswürdigkeit der Signaturen durch Übersignaturen verlängert werden.

1)

S.

<https://www.aerztezeitung.de/Wirtschaft/TI-Verschluesselung-gematik-wirbt-mit-Kurzleitfaden-fuer-schnelle-Umstellung-461574.html>.

2)

<https://www.gematik.de/newsroom/news-detail/aktuelle-information-ti-verschluesselungsalgorithmen-umstellung-von-rsa-auf-ecc>.

3)

BSI TR-02102-1 - Kryptographische Verfahren: Empfehlungen und Schlüssellängen.

4)

SOG-IS Crypto Evaluation Scheme Agreed Cryptographic Mechanisms, Version 1.3, February 2023.

5)

<https://www.elektronische-vertrauensdienste.de/EVD/DE/Aktuelles/Meldungen/anbieter/RSA2048.html>.

6)

<https://www.hausaerztlichepraxis.digital/praxis/e-health-und-it/ti-komponenten-im-check-wer-muss-tauschen-167623.html>.

7)

Vgl. dazu in der Konnektorspec den [TUC\\_KON\\_150 "Dokumente signieren"](#), der vom Primärsystem über die Operation SignDocument() aufgerufen wird. Dieser ruft u.a. den [TUC\\_KON\\_159 "Signaturdatenelemente nachbereiten"](#), auf, der die Signatur prüft. Die Prüfung des Zertifikats erfolgt über [TUC\\_KON\\_037 "Zertifikat prüfen"](#). Dieser wiederum nutzt intern den [TUC\\_PKI\\_030 "QES-Zertifikatsprüfung"](#) zur Zertifikatsprüfung.

8)

S.

[https://gemspec.gematik.de/downloads/gemRL/gemRL\\_QES\\_NFDM/gemRL\\_QES\\_NFDM\\_V1.4.1.pdf](https://gemspec.gematik.de/downloads/gemRL/gemRL_QES_NFDM/gemRL_QES_NFDM_V1.4.1.pdf)Signaturrichtlinie NFDM

From:

<https://gesunde-vernetzung.de/> - **DigHealthWiki**

Permanent link:

<https://gesunde-vernetzung.de/doku.php?id=dighealth:ti:sicherheit:rsa-ecc&rev=1768216743>

Last update: **2026/01/12 11:19**